

Memo

Aan H.J. Bolhaar en M.C.W.M. van Nimwegen
Van [REDACTED]
Doorkiesnummer(s) 070-[REDACTED]
Datum 13 juli 2011
Onderwerp Martijn tbv po Minister

1) bespreekpunten

Artikel 12 klacht

- [REDACTED] had in Zwolle namens twee slachtoffers van [REDACTED] aangifte gedaan tegen Martijn, omdat naar zijn mening de vereniging zich op de site (door positief te zijn over pedofilie) schuldig maakt aan uitlokking en misbruik van kinderen en omdat door de vereniging Martijn tips zouden worden gegeven hoe misbruik van kinderen aan de aandacht van de politie te onttrekken.
Deze aangifte is geseponneerd omdat van de gestelde strafbare gedragingen niet is gebleken. [REDACTED] heeft zowel bij het departement als bij de betrokken officier, [REDACTED] schriftelijk aangegeven een artikel 12 klacht voor te bereiden. Zowel bij het RP Leeuwarden als het RP Arnhem is gezocht naar de klacht maar hij staat nog niet geregistreerd. Als de klacht wordt doorgezet zou dit een gerechtelijk oordeel opleveren. Mogelijk dat [REDACTED] eerst de reactie van de Minister en het OM afwacht op zijn bezwaren tegen de sepotbeslissing. [REDACTED] is alleen de komende drie weken op vakantie.

Kamervragen

- In de kamervragen staat dat [REDACTED] in zijn rechtszaak zou hebben gezegd dat hij bij de vereniging Marijn tips kreeg hoe hij kinderen moest benaderen. Dit is nagegaan in het kader van de aangifte van [REDACTED] tegen Martijn. Van tips van Martijn is niet gebleken. Een uitgebreide beschrijving staat in het bijgevoegd memo van o.a. [REDACTED] aan het College vanaf pagina 6.

Maatregelen OM

10.2.c &
11.1

10.2.c

- [REDACTED]
[REDACTED]. Een nieuw tekstvoorstel voor de brief aan de Kamer is bijgevoegd.
Wat er nu gebeurt is [REDACTED]
[REDACTED]. Dit mag op basis van de Wet

politiegegevens en is vastgelegd in een protocol.

10.2.c &
11.1

2) Overige informatie:

11.1

- Directie Wetgeving is gevraagd aan te geven of zij naast ontbinding nog andere mogelijkheden zien om de vereniging Martijn aan te pakken. by [REDACTED]
[REDACTED]. DW zou hier nog niet voor donderdag een reactie op hebben.
- Het burgerinitiatief van [REDACTED] om in de Kamer een verbod op de vereniging Martijn te bespreken heeft inmiddels voldoende steun.
- [REDACTED] heeft in reactie op de sepotbeslissing ook een nieuwe aangifte gedaan tegen de vereniging Martijn, de heer [REDACTED], de heer [REDACTED] en de heer [REDACTED] op basis van een artikel in NRC.NEXT "Kinderen zijn eigenlijk van iedereen". [REDACTED] moet dit beoordelen maar is nu op vakantie. In het bijgevoegde memo van o.a. [REDACTED] aan het College worden deze personen ook genoemd.

Bijlagen

- Brief aan de Kamer + beantwoording kamervragen met tekstsuggesties
- Memo [REDACTED] e.a. aan College
- Ambtsbericht 12 mei 2011 aan de Minister
- Ambtsbericht 7 juli 2011 aan de Minister